

## Krajský úřad Plzeňského kraje

Odbor životního prostředí

P.O. Box 313

Škroupova 18

306 13 Plzeň

### K záměru č. PLK1523

#### **Věc: Vyjádření k oznámení o zahájení zjišťovacího řízení ohledně záměru „Závod na energetické využití komunálního odpadu Chotíkov“ – ZEVO Chotíkov**

V reakci na uveřejnění oznámení (dále jen „**oznámení EIA**“) o zahájení zjišťovacího řízení ohledně záměru „ZEVO Chotíkov“ (dále jen „**záměr**“) společnosti Plzeňská teplárenská, a.s. (dále jen „**oznamovatel**“) ze dne 29.07.2010 předkládám tímto v zákonné lhůtě následující vyjádření.

- 1) Lhůta pro podání vyjádření byla stanovena na 20 dní. Oznámení EIA však obsahuje ve vztahu k záměru zcela nové informace zásadního charakteru, o kterých nebyli občané Chotíkova do okamžiku uveřejnění oznámení EIA nijak informováni. V této dvacetidenní lhůtě je prakticky nemožné provést řádnou analýzu oznámení EIA (o celkovém rozsahu více než 400 stran), natož pak podat kvalifikované vyjádření.

Nové informace obsažené v oznámení EIA se dotýkají klíčových parametrů záměru, zejména podstatného navýšení kapacity ZEVO Chotíkov. Při všech jednáních oznamovatele se zástupci obce Chotíkov a dále v rámci místního referenda ohledně realizace záměru uskutečněného v obci Chotíkov byla avizována kapacita 60.000 tun/rok. Oproti této hodnotě byla však kapacita ZEVO Chotíkov uvedená v oznámení EIA navýšena na 95.000 tun/rok, což představuje **nijak avizovaný nárůst kapacity zařízení o více než 50%**. Tato změna významně ovlivní veškeré další parametry záměru a ve svém důsledku podstatně zvýší negativní vliv ZEVO Chotíkov na životní prostředí nejen v obci Chotíkov a přilehlých obcích, ale též v krajském městě Plzni.

**Oznámení EIA a související dokumentace dále nebyly veřejnosti k dispozici v zákonem požadovaném rozsahu ve lhůtě pro nahlížení** stanovené Krajským úřadem v Plzni. Během nahlížení do dokumentace k oznámení EIA uskutečněného dne 5.8.2010 bylo zjištěno, že v dokumentaci chybí část Přílohy č. 4.3 oznámení EIA (Hodnocení vlivu na veřejné zdraví – zdravotní riziko hluku a imisí). Příloha č. 4.3 oznámení EIA je přitom základním podkladem pro zhodnocení zdravotních rizik záměru. Žádný z dotčených subjektů samosprávy ani občané tak neměli možnost se k oznámení EIA řádně vyjádřit.

Za účelem vypracování vyjádření k záměru bylo na den 13.8.2010 svoláno zastupitelstvo obce Chotíkov, které však s ohledem na nedostatečný počet zúčastněných zastupitelů nebylo usnášení schopné. Z tohoto důvodu není v tuto chvíli jisté, zda bude obec Chotíkov schopna podat ve stanovené lhůtě k oznámení EIA své vyjádření. S ohledem na závažnost záměru je zcela nezbytné, aby se k oznámení EIA mohla vyjádřit obec, v jejímž území má být záměr realizován.

**S ohledem na výše uvedené skutečnosti tímto žádám Krajský úřad Plzeňského kraje o prodloužení lhůty k podání vyjádření minimálně do 30. září 2010.**

- 2) **Oznámení EIA je k dnešnímu dni v rozporu se zákonem nekompletní.** V oznámení EIA např. zcela absentuje část C.3 (Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení), která musí být obligatorně připojena v souladu s Přílohou 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o EIA**“). Část C.3 je zcela nezbytná pro porovnání současné kvality životního prostředí v dotčeném území s kvalitou životního prostředí garantovanou oznamovatelem pro případ realizace záměru. Jelikož oznámení EIA nemá náležitosti požadované zákonem, je dle mého názoru jediným správným postupem Krajského úřadu v Plzni **vrácení oznámení EIA oznamovateli k příslušnému doplnění.**

Dalším důvodem pro vrácení oznámení EIA oznamovateli k dopracování je fakt, že **v oznámení EIA nejsou nijak zohledněny dopady výstavby horkovodu a elektrické přípojky**. Veškeré dopady záměru na životní prostředí specifikované v rámci oznámení EIA vycházejí ze skutečnosti, že ze strany oznamovatele dojde na území města Plzně k omezení výroby tepelné energie. K omezení výroby (odpojení jednoho z kotlů provozovaných oznamovatelem na území Plzně) však nemůže dojít bez současného vybudování horkovodu vedoucího do města Plzně přes území obce Chotíkov. V opačném případě by město Plzeň nebylo dostatečně zásobováno dodávkami tepla. Navíc samotné oznámení EIA s vybudováním horkovodu ve všech svých variantách bez výjimky počítá.

Nelze souhlasit s konstatováním oznamovatele, že horkovod a elektrická přípojka jsou samostatné stavby, které splňují podmínky pro podlimitní záměry dle Přílohy 1 Zákona o EIA, a jako takové mohou být posouzeny v samostatném řízení EIA. Je zjevné, že dopady výstavby horkovodu nelze posuzovat odděleně od výstavby ZEVO Chotíkov. Proto je proto nutné výstavbu horkovodu považovat za součást stavby ZEVO Chotíkov a jejich dopady musí být posouzeny ve společném řízení EIA.

**S ohledem na výše uvedené skutečnosti tímto žádám Krajský úřad Plzeňského kraje, aby vrátil oznámení EIA oznamovateli k dopracování s tím, že oznamovatel je povinen v oznámení EIA zohlednit dopady stavby horkovodu a elektrické přípojky na životní prostředí.**

**Dále žádám, aby v dalším řízení EIA byl ZEVO Chotíkov posuzován společně s horkovodem a elektrickou přípojkou, případně aby Krajský úřad Plzeňského kraje uložil oznamovateli povinnost zpracovat takové varianty řešení ZEVO Chotíkov, které by nevyžadovaly stavbu horkovodu a elektrické přípojky.**

O krocích provedených Krajským úřadem Plzeňského kraje v návaznosti na toto vyjádření mne laskavě informujte pomocí níže uvedených kontaktních údajů.

V Chotíkově dne \_\_\_\_\_ 2010

---

Jméno a příjmení

Datum narození a adresa trvalého bydliště