

Mgr. Ing. Jan Havel
zastupitel obce
Chotíkov

Zastupitelstvo obce Chotíkov
Občané obce Chotíkov

V Chotíkově dne 11. srpna 2010

VĚC: ŽÁDOST O PROJEDNÁNÍ OPATŘENÍ NA ZASTUPITELSTVU OBCE

**v souvislosti s podaným oznámením EIA na výstavbu Závodu na energetické využití
komunálního odpadu Chotíkov ZEVO Chotíkov s kapacitou 95 000 ročně**

Vážení občané a zastupitelé obce Chotíkov,

v souvislosti s oznámením EIA, které podala 29. července 2010 společnost Plzeňská teplárenská a.s. (dále jen „**PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ**“) ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje na výstavbu Závodu na energetické využití komunálního odpadu Chotíkov ZEVO Chotíkov s kapacitou 95 000 ročně, a

jakožto občan a zastupitel obce Chotíkov,

Vám předkládám následující žádost o projednání opatření navržených dále v části C této žádosti na veřejném zasedání zastupitelstva obce Chotíkov dne 13.8.2010.

Dovolte mi nejprve shrnout některé důležité a pro další rozhodování podstatné údaje.

ČÁST A - VÝCHOZÍ ÚDAJE

1. PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ má v úmyslu vybudovat v Chotíkově zařízení na energetické využití tuhého komunálního odpadu. Za tímto účelem byla v březnu 2009 společností Chemoprag s.r.o. vypracována studie s úředním názvem „Studie proveditelnosti Chotíkov – porovnání variant na využití SKO s kapacitou 60 tisíc t/rok“ (dále jen „**STUDIE PROVEDITELNOSTI**“).
2. Na základě předložené STUDIE PROVEDITELNOSTI uzavřela PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ s obcí Chotíkov dne 31. srpna 2009 „Dohodu o investičním záměru výstavby zařízení na termické zpracování tuhého komunálního odpadu“, která byla dále doplněna Dodatkem č. 1 uzavřeným dne 9.11.2009 (dále jen „**DOHODA**“).
3. Pod označením „**ZÁMĚR**“ je v preambuli DOHODY specifikován investiční záměr PLZEŇSKÉ TEPLÁRENSKÉ a.s. vybudovat na nemovitostech v lokalitě skládky odpadů Chotíkov a za podmínek stanovených DOHODOU zařízení na energetické využití tuhého komunálního odpadu, a to v technickém řešení uvedeném ve STUDII PROVEDITELNOSTI (*rozuměj: s kapacitou 60 000 t/rok*) pod označením „termické využití komunálního odpadu ve variantách: konveční spalování, pyrolýzní zplyňování a plazmové zplyňování“.
4. V člancích 3.1.1 a 3.1.2 DOHODY se PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ zavázala pro období počínaje rokem 2010 až do roku, kdy bude vydáno pravomocné stavební povolení k realizaci kompletního ZÁMĚRU, zaplatit obci Chotíkov následující finanční plnění: (i) příspěvek na pořádání kulturních, společenských, sportovních a jiných akcí obce v celkové výši **700.000,- Kč ročně**, (ii) příspěvek na systém odpadového hospodářství v obci v celkové výši **1.000.000,- Kč ročně**, a (iii) příspěvek na realizaci investičních záměrů obce Chotíkov v celkové výši **58,6 milionů Kč**, (dále jen „**FIXNÍ ODŠKODNĚNÍ ZA REALIZACI ZÁMĚRU**“).
5. Dále se PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ zavázala v člancích 3.1.3 pro období provozování zařízení vybudovaného na základě ZÁMĚRU, počínaje rokem, kdy bude započat zkušební provoz, zaplatit obci Chotíkov následující finanční plnění: (i) doplatek rozdílu z příjmů zákonných poplatků za nakládání s odpady v případě, že roční příjem z těchto poplatků bude nižší než 10 milionů Kč ročně (*poznámka: tento doplatek je však s ohledem na nárůst kapacity zařízení spíše hypotetický*), (ii) smluvní příspěvek ve výši **70,- Kč/t** za každou tunu zpracovaného odpadu (dále jen „**VARIABILNÍ ODŠKODNĚNÍ ZA PROVOZOVÁNÍ ZÁMĚRU**“).
6. V příloze A STUDIE PROVEDITELNOSTI – „Technicko-ekonomický propočet k ekonomické části Studie proveditelnosti“ je pro variantu Záměru - Konvenční technologie na bázi roštového ohniště (rošt) s kapacitou 60.000 t/rok odpadu stanovena doba návratnosti investice pro PLZEŇSKOU TEPLÁRENSKOU na 10,3 let. Ekonomický propočet celkových tržeb PLZEŇSKÉ TEPLÁRENSKÉ, závodu Chotíkov byl pro období od roku 2016 do 2040 vypočten ve výši **12,191 miliardy Kč** (dále jen „**KUMULATIVNÍ TRŽBY ZÁMĚRU DLE STUDIE PROVEDITELNOSTI**“) a kumulativní čistý zisk po zdanění za období od roku 2016 do 2040 ve výši **3,612 miliardy Kč** (dále jen „**KUMULATIVNÍ ZISK ZÁMĚRU DLE STUDIE PROVEDITELNOSTI**“).
7. V červenci 2010 podala PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje oznámení podle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na výstavbu Závodu na energetické využití komunálního odpadu Chotíkov ZEVO Chotíkov s kapacitou 95 000 t/rok (dále jen „**OZNÁMENÍ EIA**“).

ČÁST B – ROZBOR OZNÁMENÍ EIA, DOHODY A STUDIE PROVEDITELNOSTI

Z rozboru OZNÁMENÍ EIA, po porovnání se STUDIÍ PROVEDITELNOSTI a po porovnání se sliby a závazky PLZEŇSKÉ TEPLÁRENSKÉ obsažené v DOHODĚ, vyplývají následující skutečnosti:

- (a) Došlo k navýšení kapacity navrhovaného zařízení ze 60 000 tun ročně na 95 000 tun ročně, tj. nárůst o cca 58% (dále jen „NÁRŮST KAPACITY“);
- (b) PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ porušila svůj závazek dle ustanovení článku 3.3 DOHODY. Dle tohoto článku se PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ zavázala, že „*bez předchozího písemného souhlasu obce Chotíkov nebude zásadně měnit technické ani jiné parametry ZÁMĚRU (např. kapacitu, zvolenou technologii), zařízení vybudovaného na základě ZÁMĚRU, stavebního povolení ani jiných souhlasů a schválení příslušných orgánů vydaných v souvislosti se ZÁMĚREM*“. PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ si nevyžádala předchozí souhlas obce Chotíkov se změnou kapacity ZÁMĚRU z 60 000 tun ročně na 95 000 tun ročně dle OZNÁMENÍ EIA, a tím zásadně porušila DOHODU (dále jen „**PORUŠENÍ ZÁVAZKU ZMĚNY PARAMETRŮ ZÁMĚRU JEN SE SOUHLASEM OBCE**“).
- (c) V článku 2.1 (iii) DOHODY se PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ zavázala, že ZÁMĚR bude projektován, realizován a provozován v souladu s nejlepším a aktuálním stavem poznání vědy a techniky (*rozuměj: na úrovni nejlepší dostupné technologie*) s přihlédnutím na efektivitu, spolehlivost a bezpečnost ZÁMĚRU. Nicméně PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ sama v OZNÁMENÍ EIA na straně 55 uvádí, že „*navrhovaný záměr ZEVO Chotíkov má s výjimkou ukazatele HF (plynné sloučeniny fluoru vyjádřené jako fluorovodík) garantované emise na úrovni BAT (nejlepší dostupná technologie)*. V parametru fluorovodíku PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ tedy nedosáhla úrovně nejlepší dostupné technologie a porušila tak svůj závazek z DOHODY (dále jen „**PORUŠENÍ ZÁVAZKU NEJLEPŠÍ DOSTUPNÉ TECHNOLOGIE**“).
- (d) Procentní nárůst garantovaných hodnot emisí dle OZNÁMENÍ EIA oproti hodnotám dle STUDIE PROVEDITELNOSTI (viz příložená tabulka) je celkově vyšší než procentní NÁRŮST KAPACITY zařízení; například u fluorovodíku (HF) je nárůst hodnot emisí o 200%, což je až 4x vyšší nárůst při srovnání s 58 % NÁRŮSTEM KAPACITY uvažovaného zařízení (dále jen „**VYŠŠÍ NÁRŮST EMISÍ**“).
- (e) Procentní nárůst dopravy dle OZNÁMENÍ EIA oproti hodnotám dle STUDIE PROVEDITELNOSTI je celkově vyšší než procentní NÁRŮST KAPACITY zařízení. Ve STUDII PROVEDITELNOSTI je na stránkách 129 a 130 uvedena stávající doprava pro skládku na sčítacím místě 3-0888 (okolo Chotíkova) 26 jízd nákladních aut denně, po vybudování spalovny je uvažováno s 80 jízdami nákladních aut denně, tj. nárůst dopravy vlivem provozu zařízení ZEVO Chotíkov dle Studie proveditelnosti činí 54,4 jízd nákladních aut denně. V OZNÁMENÍ EIA je na stránkách 51 a 52 pro shodné sčítací místo uvedena prognóza intenzity dopravy ZEVO Chotíkov po jejím vybudování na 137 jízd denně, což je oproti stávající intenzitě dopravy dle Studie proveditelnosti nárůst o 111 jízd nákladních aut denně. Procentní nárůst intenzity dopravy dle oznámení EIA (111 jízd) vůči nárůstu intenzity dopravy dle Studie proveditelnosti (54,4 jízd) činí 104%, což je téměř 2x vyšší nárůst při srovnání s 58 % NÁRŮSTEM KAPACITY uvažovaného zařízení (dále jen „**VYŠŠÍ NÁRŮST DOPRAVY**“).

- (f) Všechny závěry v OZNÁMENÍ EIA jsou založeny na tom, že v době uvedení zařízení ZEVO Chotíkov do trvalého provozu a dosažení požadovaného výkonu se předpokládá odstavení jednoho ze dvou horkovodních kotlů o výkonu 35 MW v PLZEŇSKÉ TEPLÁRENSKÉ (dále jen „**PŘEDPOKLAD ODSTAVENÍ KOTLE**“). K naplnění PŘEDPOKLADU ODSTAVENÍ KOTLE však může dojít pouze za podmínky, že bude vybudována horkovodní přípojka ze ZEVO Chotíkov do Plzně (tam a zpět) (dále jen „**HORKOVOD**“) a elektrická přípojka 22kV ze ZEVO Chotíkov do Plzně (dále jen „**ELEKTRICKÁ PŘÍPOJKA**“).
- (g) V předmětném OZNÁMENÍ EIA však stavba HORKOVODU není posuzována (dále jen „**CHYBĚJÍCÍ POSOUZENÍ EIA OHLEDNĚ HORKOVODU**“), stejně tak chybí posouzení stavby ELEKTRICKÉ PŘÍPOJKY (dále jen „**CHYBĚJÍCÍ POSOUZENÍ EIA OHLEDNĚ ELEKTRICKÉ PŘÍPOJKY**“). V OZNÁMENÍ EIA je pouze poznámka na straně 14 o tom, že HORKOVOD a ELEKTRICKÁ PŘÍPOJKA je navrhována jako samostatná stavba, která jako tzv. „podlimitní stavba“ bude projednávána v samostatném řízení EIA.
- (h) Vzhledem k tomu, že stavba HORKOVODU ani ELEKTRICKÉ PŘÍPOJKY nebyla podkladem pro zpracování „Akustické (hlukové) studie“ ani pro posudek „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví – zdravotní riziko hluku a emisí“ (přičemž tyto studie a posudky jsou základem pro závěry uvedené v OZNÁMENÍ EIA), jsou závěry obsažené v oznámení EIA v části týkající se vlivů v průběhu výstavby zařízení nutně chybné (dále jen „**CHYBNÉ ZÁVĚRY OHLEDNĚ VLVIVŮ V PRŮBĚHU VÝSTAVBY**“).

ČÁST C – NÁVRH OPATŘENÍ

Na základě výše uvedených skutečností, navrhuji následující opatření:

1. S ohledem na PORUŠENÍ ZÁVAZKU ZMĚNY PARAMETRŮ ZÁMĚRU JEN SE SOUHLASEM OBCE a PORUŠENÍ ZÁVAZKU NEJLEPŠÍ DOSTUPNÉ TECHNOLOGIE navrhuji, aby obec Chotíkov písemně oznámila PLZEŇSKÉ TEPLÁRENSKÉ, že porušuje DOHODU (dále jen „**REKLAMACE PORUŠENÍ DOHODY**“), a stanovila jí dodatečnou lhůtu do konce září 2010 (dále jen „**DODATEČNÁ LHŮTA K PROJEDNÁNÍ DODATEČNÝCH PODMÍNEK OBCE**“) k projednání podmínek dodatečného souhlasu obce Chotíkov se změnou ZÁMĚRU jak jsou uvedeny v této části C této žádosti (dále jen „**PROJEDNÁNÍ DODATEČNÝCH PODMÍNEK SOUHLASU OBCE SPOJENÝCH SE ZMĚNOU ZÁMĚRU**“).
2. Vzhledem k tomu, že došlo k NÁRŮSTU KAPACITY zařízení o cca 58%, z čehož vyplývá, že i částky KUMULATIVNÍCH TRŽEB ZÁMĚRU DLE STUDIE PROVEDITELNOSTI a KUMULATIVNÍHO ZISKU ZÁMĚRU DLE STUDIE PROVEDITELNOSTI se automaticky navýší minimálně o 58% (*poznámka: reálně to však bude více procent, neboť investiční náklady zůstávají zhruba na stejné výši, ale tržby se razantně zvýší*), navrhuji, aby obec Chotíkov požadovala po PLZEŇSKÉ TEPLÁRENSKÉ v rámci PROJEDNÁNÍ DODATEČNÝCH PODMÍNEK SOUHLASU OBCE SPOJENÝCH SE ZMĚNOU ZÁMĚRU navýšení částky FIXNÍHO ODŠKODNĚNÍ ZA REALIZACI ZÁMĚRU o 58%, tj. (i) příspěvek na pořádání kulturních, společenských, sportovních a jiných akcí obce **zvýšit o částku 406.000,- Kč ročně**, (ii) příspěvek na systém odpadového hospodářství v obci **zvýšit o částku 580.000,- Kč ročně**, a (iii) příspěvek na realizaci investičních záměrů obce Chotíkov **zvýšit o částku 33.988.000,- Kč** (dále jen „**NAVÝŠENÍ FIXNÍHO ODŠKODNĚNÍ ZA REALIZACI ZÁMĚRU**“).

3. Dále, jelikož došlo k procentně VYŠŠÍMU NÁRŮSTU EMISÍ a procentně VYŠŠÍMU NÁRŮSTU DOPRAVY oproti NÁRŮSTU KAPACITY zařízení, navrhuji, aby obec Chotíkov požadovala po PLZEŇSKÉ TEPLÁRENSKÉ v rámci PROJEDNÁNÍ DODATEČNÝCH PODMÍNEK SOUHLASU OBCE SPOJENÝCH SE ZMĚNOU ZÁMĚRU navýšení částky VARIABILNÍHO ODŠKODNĚNÍ ZA PROVOZOVÁNÍ ZÁMĚRU v části smluvního příspěvku dle článku 3.1.3 (ii) DOHODY minimálně o **5 Kč/t** za každou tunu zpracovaného odpadu (dále jen „**NAVÝŠENÍ VARIABILNÍHO ODŠKODNĚNÍ ZA PROVOZOVÁNÍ ZÁMĚRU**“).
4. V souvislosti s PORUŠENÍM ZÁVAZKU NEJLEPŠÍ DOSTUPNÉ TECHNOLOGIE navrhuji, aby obec Chotíkov požadovala po PLZEŇSKÉ TEPLÁRENSKÉ dodržení závazku dosáhnout úrovně nejlepší dostupné technologie (BAT) i v hodnotách emisí ukazatele HF - plynné sloučeniny fluoru vyjádřené jako fluorovodík (dále jen „**POŽADAVEK NA DOSAŽENÍ ÚROVNĚ NEJLEPŠÍ DOSTUPNÉ TECHNOLOGIE**“).
5. PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ v OZNÁMENÍ EIA opakovaně uvedla, že hodnoty emisí navrhovaného zařízení ZEVO Chotíkov jsou hodnotami garantovanými, přičemž všechny hodnotící závěry obsažené v OZNÁMENÍ EIA jsou založeny na předpokladu dodržení těchto garantovaných parametrů. Proto navrhuji, aby obec Chotíkov požadovala po PLZEŇSKÉ TEPLÁRENSKÉ smluvní záruku dodržení garantovaných hodnot, včetně POŽADAVKU NA DOSAŽENÍ ÚROVNĚ NEJLEPŠÍ DOSTUPNÉ TECHNOLOGIE u ukazatele HF (dále jen „**ZÁRUKA DODRŽENÍ GARANTOVANÝCH HODNOT EMISÍ**“), a pro případ porušení této ZÁRUKY DODRŽENÍ GARANTOVANÝCH HODNOT EMISÍ požadovat sjednání a zaplacení smluvní pokuty ve výši alespoň **10 % ročního zisku zařízení** po zdanění, nejméně však ve výši **50 miliónů Kč** za každý kalendářní rok, ve kterém nebudou garantované hodnoty dodrženy (dále jen „**SMLUVNÍ POKUTA ZA NEDODRŽENÍ GARANTOVANÝCH HODNOT EMISÍ**“).
6. Vzhledem k tomu, že vlivy změny ZÁMĚRU dle OZNÁMENÍ EIA, následné výstavby zařízení, včetně HORKOVODU a ELEKTRICKÉ PŘÍPOJKY, a zejména vlivy NÁRŮSTU KAPACITY, VYŠŠÍHO NÁRŮSTU EMISÍ a VYŠŠÍHO NÁRŮSTU DOPRAVY pocítí především **občané obce**, navrhuji, aby se obec Chotíkov zavázala, že rozdělí rovným dílem částky NAVÝŠENÍ FIXNÍHO ODŠKODNĚNÍ ZA REALIZACI ZÁMĚRU, částky NAVÝŠENÍ VARIABILNÍHO ODŠKODNĚNÍ ZA PROVOZOVÁNÍ ZÁMĚRU a částky SMLUVNÍ POKUTY ZA NEDODRŽENÍ GARANTOVANÝCH HODNOT EMISÍ (dále jen souhrnně „**ČÁSTKY NAVÝŠENÍ**“) a daruje takový rovný podíl každému obyvatele obce Chotíkova s trvalým bydlištěm v Chotíkově ve stavu ke dni podpisu Dodatku č. 2 k DOHODĚ, a to za předpokladu, že takový obyvateľ obce bude trvale hlášen k pobytu v obci Chotíkov i ke dni úhrady příslušných částí ČÁSTEK NAVÝŠENÍ na účet obce ze strany PLZEŇSKÉ TEPLÁRENSKÉ, (dále jen „**ROZDĚLENÍ ČÁSTEK NAVÝŠENÍ MEZI OBYVATELE OBCE CHOTÍKOV**“).
7. Po projednání a odsouhlasení s PLZEŇSKOU TEPLÁRENSKOU všech v této části C této žádosti uvedených dodatečných podmínek souhlasu obce spojených se změnou ZÁMĚRU navrhuji, aby byl nejpozději do 15 dnů od uplynutí DODATEČNÉ LHŮTY K PROJEDNÁNÍ DODATEČNÝCH PODMÍNEK OBCE, tj. do 15.10.2010 vyhotoven a oparafován sjednaný text Dodatku č. 2 k DOHODĚ a předložen zastupitelstvu obce Chotíkov k závěrečnému odsouhlasení (dále jen „**SJEDNÁNÍ DODATKU Č. 2 K DOHODĚ**“).

8. Jestliže PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ neodsouhlasí všechny v této části C této žádosti uvedené dodatečné podmínky souhlasu obce spojených se změnou ZÁMĚRU, navrhuji, aby obec Chotíkov využila svého práva na odstoupení od DOHODY dle článku 5.1 DOHODY pro její porušení ze strany PLZEŇSKÉ TEPLÁRENSKÉ. Přičemž je potřebné poznamenat, že dle článku 5.4.1 DOHODY v případě předčasného skončení DOHODY nemá PLZEŇSKÁ TEPLÁRENSKÁ právo na vrácení jakýchkoli plateb poskytnutých ve prospěch obce Chotíkov na základě DOHODY (dále jen „**ODSTOUPENÍ OD DOHODY**“).

9. Vzhledem k CHYBĚJÍCÍMU POSOUZENÍ EIA OHLEDNĚ HORKOVODU, k CHYBĚJÍCÍMU POSOUZENÍ EIA OHLEDNĚ ELEKTRICKÉ PŘÍPOJKY a vzhledem k CHYBNÝM ZÁVĚRŮM OHLEDNĚ VLIVŮ V PRŮBĚHU VÝSTAVBY a ve spojení s PORUŠENÍM ZÁVAZKU NEJLEPŠÍ DOSTUPNÉ TECHNOLOGIE, navrhuji, aby obec Chotíkov podala ve lhůtě stanovené Krajským úřadem Plzeňského kraje, tj. do 17.8.2010 písemnou námitku k OZNÁMENÍ EIA s označením všech chybějících částí a chybných závěrů v OZNÁMENÍ EIA spolu se žádostí o doplnění chybějících částí a opravu chybných závěrů (dále jen „**NÁMITKA A ŽÁDOST O DOPLNĚNÍ EIA**“).

ČÁST D – ŽÁDOST O PROJEDNÁNÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ

Žádám zastupitelstvo obce Chotíkov, aby na program jednání veřejného zasedání zastupitelstva obce Chotíkov dne 13.8.2010 zařadilo projednání opatření navržených výše v části C této žádosti a dále žádám zastupitele o vážné posouzení těchto opatření a jejich odsouhlasení.

V Chotíkově dne 11.8.2010

Jan Havel
zastupitel obce Chotíkov

V následující tabulce jsou uvedeny garantované emise ve spalinách (průměrné 24 hodinové hodnoty), hmotnostní toky emisí a roční emise dle návrhu EIA a jejich porovnání s hodnotami dle Studie proveditelnosti (dále jen „Studie“).

Emisní zdroj: komín						
Roční kapacita ZEVO Chotíkov				roční kapacita dle STUDIE t/rok	roční kapacita dle EIA t/rok	zvýšení t/rok v %
				60 000	95 000	58,3%
Emise škodlivin		Očekávané koncentrace dle STUDIE	garantované koncentrace dle EIA	t/rok dle STUDIE	t/rok dle EIA	t/rok zvýšení v %
SO ₂	mg/m ³ STP, suché	25	25	8,8	14,2	61,4%
HCl	mg/m ³ STP, suché	5	5	1,8	3	66,7%
HF	mg/m ³ STP, suché	1	1	0,2	0,6	200,0%
NO _x	mg/m ³ STP, suché	154	70	53	39,1	-26,2%
Dust	mg/m ³ STP, suché	2,3	2,3	0,77	1,3	68,8%
Cd, Tl	mg/m ³ STP, suché	0,02	0,02	0,0079	0,011	39,2%
Hg	mg/m ³ STP, suché	0,02	0,015	0,0053	0,008	50,9%
CO	mg/m ³ STP, suché	50	25	17,21	14	-18,7%
TOC	mg/m ³ STP, suché	10	10	3,4	5,6	64,7%
Pb, Sb, As, Cr, Co, Cu, Mn, Ni, V, Sn	mg/m ³ STP, suché	0,25	0,25	0,0875	0,14	60,0%
		Očekávané koncentrace dle STUDIE	garantované koncentrace dle EIA	mg/rok	mg/rok	mg/rok
PCDD & PCDF (TE)	ng/m ³ STP dry	0,05	0,05	15,4	30	94,8%